



# Compléments à l'inventaire des coléoptères saproxyliques du Parc régional Chasseral

Vergers d'Orvin, Prêles et Chézard-St-Martin

Janvier 2021

Arnaud Vallat, biologiste  
La Haute-Route 77  
2502 Bienne

Laurent Juillerat, biologiste  
Rue Robert Comtesse 1  
2053 Cernier

## Sommaire

---

1. Introduction.....	3
2. Matériel et méthode .....	3
2.1. Sites d'étude.....	3
2.2. Piégeage et détermination.....	3
3. Résultats .....	5
4. Discussion .....	7
4.1. Conditions météo et problèmes lors des relevés .....	7
4.2. Diversité spécifique .....	7
4.3. Espèces emblématiques remarquables .....	7
4.4. Discussion par site .....	9
5. Conclusion .....	10
6. Remerciements .....	11
7. Bibliographie.....	11
8. Annexes .....	12

### Liste des Figures :

Figure 1 : Sites d'études inventoriés en 2020 (points rouges) et les années précédentes (points jaunes).....	4
Figure 2 : a) <i>Mycetophagus populi</i> (photo : <a href="http://www.hmyzfoto.cz">www.hmyzfoto.cz</a> ) ; b) <i>Hallomenus axillaris</i> (photo : <a href="http://www.zin.ru">www.zin.ru</a> ) ; c) <i>Pentaphyllus testaceus</i> ( <a href="http://www.zin.ru">www.zin.ru</a> ) ; d) <i>Anthaxia candens</i> (photo : Radim Gabris).....	8
Figure 3 : Site de piégeage d'Orvin, Gorécolon. ....	9

### Liste des Tableaux :

Tableau 1 : Stations de piégeage et description des types de boisements et dendromicrohabitats (DMH) .....	4
Tableau 2 : Synthèse du nombre d'espèces saproxylique, à statut liste rouge et emblématiques (EMBL) par site. ....	5
Tableau 3 : Synthèse des familles et du nombre d'espèces inventoriées. ....	6

Photos de couverture : *Anthaxia candens* (photo J. Hlasek), *Hallomenus axillaris* (photo kerbtier.de), *Korynetes ruficornis* (photo : T. Nemeth), site d'Orvin, le Grabelet (photo A. Vallat).

## 1. Introduction

---

Les inventaires de coléoptères saproxyliques réalisés au sein des boisements du Parc naturel régional Chasseral (Juillerat et al. 2019 ; Vallat 2019) ont permis de dresser une liste de 512 coléoptères dont 307 saproxyliques et 95 considérés comme emblématiques et indicateurs des forêts et boisements bien conservés de Suisse (Sanchez et al. 2016). Les forêts et pâturages boisés de la région d'Orvin en particulier se sont révélés être remarquablement riches en espèces et figurent parmi les sites inventoriés les plus riches de Suisse (Juillerat et al. 2020). La présence de très vieux arbres, la proximité des falaises, dont les chutes de pierres occasionnent des dégâts, favorisent une importante concentration de bois mort, de dendromicrohabitats et d'arbres sénescents qui à leur tour attirent une faune saproxylique riche et variée.

Bien que l'on considère, à juste titre, les forêts les plus naturelles comme les plus favorables aux organismes saproxyliques, l'intervention humaine peut pourtant dans certains cas favoriser l'apparition et la conservation de nombreuses espèces liées au bois mort. En effet, certaines zones ouvertes entretenues par l'homme favorisent la croissance de certains arbres en limitant la compétition et en leur offrant une meilleure exposition au soleil. Laisser les arbres dans ces zones semi-boisées accomplir leur cycle complet permet d'accueillir de nombreuses espèces saproxyliques héliophiles exigeantes. Les imposants chênes du pâturage des Voigières, sur lesquels de nombreuses espèces remarquables ont été répertoriées ces quatre dernières années, l'illustrent parfaitement.

Les vergers peuvent présenter des conditions similaires lorsque les vieux arbres sont conservés. De plus, les essences cultivées dans les vergers (principalement des rosacées) sont rares en milieux naturels et attirent une faune xylophage particulière. Il a ainsi été décidé cette année de concentrer les recherches dans les vieux vergers du Parc afin d'évaluer la diversité des coléoptères qui s'y développent et d'estimer l'importance de ces boisements pour la conservation des organismes saproxyliques.

## 2. Matériel et méthode

---

### 2.1. Sites d'étude

Sept stations de piégeage ont été installées en 2020 (fig. 1). L'emplacement de cinq d'entre elles a été sélectionné grâce à l'inventaire des arbres habitats dans les vergers réalisé par le Parc régional Chasseral entre 2018 et 2019 : trois à Orvin, un à Frinwillier et un à Prêles. Les deux dernières stations ont été installées à Chézard-St-Martin, l'une dans un verger en périphérie du village et l'autre, en bonus, en zone résidentielle, dans le jardin de Laurent Juillerat. Le tableau 1 présente un récapitulatif pour chaque station, des essences inventoriées et des types de dendromicrohabitats trouvés.

### 2.2. Piégeage et détermination

L'échantillonnage s'est fait comme les années précédentes à l'aide de pièges à interception multidirectionnels de type Polytrap™ (Brustel 2012). Des pièges attractifs ont également été installés lors de la période de vol la plus importante, soit entre juin et juillet. Ceux-ci sont constitués d'une bouteille en PET dont le goulot a été coupé et rempli d'un mélange de sucre, sel, jus de pomme et vinaigre.

Les pièges ont été installés le 15 avril et relevés les 29 avril, 25 mai, 11 juin, 6 et 24 juillet et 17 août. Ils ont été enlevés à cette dernière date. Les pièges attractifs ont, quant à eux, été installés le 11 juin et retirés le 24 juillet avec un relevé intermédiaire le 6 juillet.

L'identification de la majeure partie du matériel ont été effectués par Arnaud Vallat. Les représentants de quelques familles et certains individus problématiques ont toutefois été confiés à Yannick Chittaro et Andreas Sanchez pour contrôle voire identification.

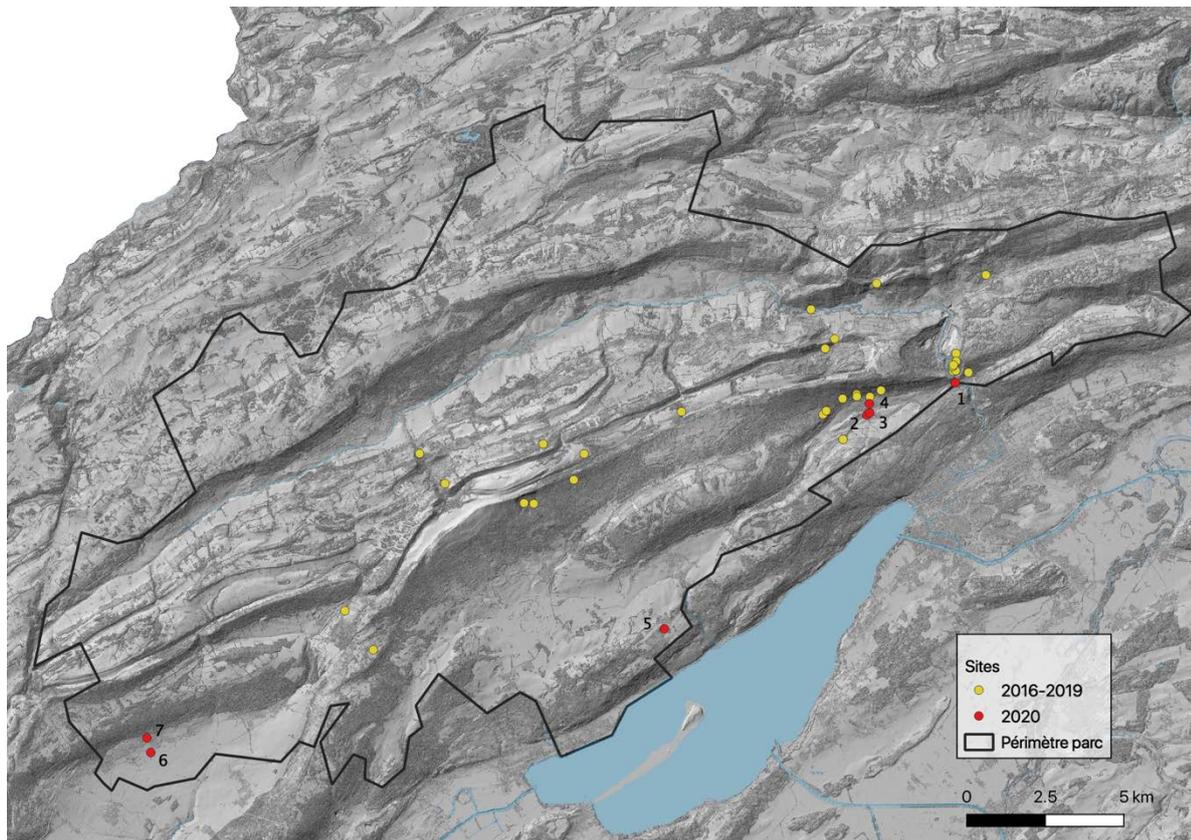


Figure 1 : Sites d'études inventoriés en 2020 (points rouges) et les années précédentes (points jaunes).

Tableau 1 : Stations de piégeage et description des types de boisements et dendromicrohabitats (DMH)

N° Station	Année	Commune	Lieu-dit	Cx	Cy	Altitude	Support	Dendromicrohabitats	Milieu
2020_1	2020	Frinvilier	Le Champ	585886	224152	531	Pommier	Cavités, grosses branches cassées, une au sol	Vergers
2020_2	2020	Orvin	Gorécolon	583069	223117	670	Poirier	Arbre mort du pied de gros volume	Vergers
2020_3	2020	Orvin	Le Grabelet	583162	223182	666	Cericier	Grosse branche cassée, carie rouge, suintement	Vergers
2020_4	2020	Orvin	Village	583148	223479	672	Cerisier	Cavité en formation	Vergers
2020_5	2020	Prêles	Sous Bambois	576629	216263	811	Prunier	Branches cassées et sèches	Vergers
2020_6	2020	Val-de-Ruz	Chézard	560289	212301	764	Pommier	Quasi mort sur pied, cavité, Branches sèches	Vergers
2020_7	2020	Val-de-Ruz	Chézard, Seu 25	560166	212770	812	Prunier	Branche morte, cavité, polypore	Jardin avec fruitiers

### 3. Résultats

Au total, 207 espèces de 46 familles ont été inventoriées en 2020. Parmi elles, 132 sont saproxyliques et 21 sont considérées comme emblématiques selon Sanchez et al. (2016). Cinq présentent également un statut liste rouge défavorable (quatre potentiellement menacé NT et une vulnérable VU). Le tableau 2 présente le nombre d'espèces par station pour les différentes catégories citées plus haut, l'indice de spécificité (IS) définis par Sanchez et al. (2016), ainsi que leur proportion par rapport au total d'espèces. Pour rappel, l'indice de spécificité combine la rareté de l'espèce sur le territoire Suisse et ses exigences écologiques. Les espèces avec un IS élevé sont donc les plus rares et les plus exigeantes. Les espèces saproxyliques présentant un IS entre 4 et 7 sont considérées comme emblématiques des forêts bien conservées de Suisse.

Tableau 2 : Synthèse du nombre d'espèces saproxylique, à statut liste rouge et emblématiques (EMBL) par site.

	Frinvilier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Grabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézard	Chézard, Seu 25	Total	
<b>Espèces</b>	38	75	60	51	41	35	61	<b>206</b>	
<b>Saproxyliques</b>	25	52	41	35	26	24	35	<b>132</b>	
<b>Liste Rouge</b>	1	4	-	1		1	-	<b>5</b>	
<b>EMBL</b>	<b>IS 4</b>	3	7	6	6	3	4	-	<b>14</b>
	<b>IS 5</b>	-	3	1	1	1	-	-	<b>3</b>
	<b>IS 6</b>	1	1	2	1	-	-	-	<b>3</b>
	<b>IS 7</b>	-	-	-	-	-	-	1	<b>1</b>
	<b>Total</b>	<b>4</b> (10,5%)	<b>11</b> (14,7%)	<b>9</b> (15%)	<b>8</b> (15,7%)	<b>4</b> (9,8%)	<b>4</b> (11,4%)	<b>1</b> (1,6%)	<b>21</b> (10,1%)

Le tableau 3 présente une synthèse par famille du nombre d'espèces inventoriées. Parmi elles, 63 n'avaient pas encore été recensées au sein du parc régional dont 2 espèces emblématiques. La liste complète des espèces recensées en 2020 figure à l'Annexe I.

Tableau 3 : Synthèse des familles et du nombre d'espèces inventoriées.

Famille	Toutes espèces	Espèces emblématiques	Frinvillier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Grabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézard	Chézard, Seu 25
Aderidae	2	1		1	1	1	1		1
Anthicidae	1							1	
Anthribidae	2	2				2			
Buprestidae	3			1	1	1			
Byturidae	1					1			
Cantharidae	5		1	2	1	1	2	1	1
Carabidae	14		2	5	3	2	1	4	3
Cerambycidae	22		5	3	5	6	5	3	11
Cerylonidae	1			1					
Cetonidae	4		1	2		1		1	
Chrysomelidae	2			2					
Cleridae	4	1		3		1		2	
Coccinellidae	5			2	1	1	1		1
Cryptophagidae	1								1
Curculionidae	22		5	8	9	10	8	8	6
Dasytidae	6		1	3	3	2	2		1
Dermestidae	7		1	4	2	3	2	3	2
Elateridae	15	2	4	8	7	3	4	4	5
Elmidae	2		1	1					
Endomychidae	2				1			1	1
Erotylidae	2	1		1	2			1	1
Eucnemidae	4	2		3	1	1			
Histeridae	6			2	3		2		1
Hydrophilidae	2			1			1		1
Laemophloidae	1							1	
Latridiidae	2		1			1	1	2	1
Leiodidae	1			1					
Malachiidae	5		2	2		1			1
Melandryidae	2	2	2	1			1		
Melolonthidae	1		1			1			1
Monotomidae	4		2	1	1				2
Mordellidae	1				1				1
Mycetophagidae	4	4	1	3	1	1	1	1	
Nitidulidae	2		2	1					2
Oedemeridae	2			1		1			1
Ptinidae	16		2	5	8	5	4		5
Salpingidae	2	1		1		1			1
Scarabaeidae	5				3		1		2
Scaptiidae	5			2	1		3	1	1
Silphidae	1			1					
Silvanidae	3		1						3
Sphindidae	1			1					
Tenebrionidae	7	3	2	1	3	3	1	1	
Tetratomidae	1	1							1
Throscidae	4			1	1	1			3
Trogositidae	2	1	1		1				
<b>Total général</b>	<b>207</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>61</b>
<b>Nombre de familles</b>	<b>46</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>28</b>
<b>Emblématiques</b>			<b>4</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Espèces nouvelles</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>15</b>

## 4. Discussion

### 4.1. Conditions météo et problèmes lors des relevés

Le printemps 2020 s'est montré particulièrement venteux, tant et si bien que les pièges les plus exposés au vent ont particulièrement souffert. En effet, certains pièges ont malheureusement été retrouvés vides ou cassés à plusieurs reprises, malgré la pose de plusieurs attaches. En effet, les vergers étant situés en milieu ouvert, aucune barrière naturelle ne limite les effets du vent. Un épisode particulièrement venteux a eu lieu le 23 mai, vidant complètement le contenu de trois pièges (Frinwillier, Orvin village et Chézard) et un partiellement (Prêles). Une autre période de fort vent a également eu lieu fin juin, causant la casse d'un piège (Frinwillier) et la perte du contenu de 2 autres pièges (Orvin village et Chézard). Les pièges attractifs ont toutefois supporté cette période venteuse sans encombre et permis la capture de quelques coléoptères.

Il est dès lors important de prendre en compte ces dégâts en analysant les résultats, puisque ces pertes influencent probablement les résultats de manière significative.

### 4.2. Diversité spécifique

Avec un total de 207 espèces dont 132 saproxyliques et 21 emblématiques, ces habitats montrent une très belle diversité, d'autant plus si l'on considère les pertes de données probablement importantes dues aux intempéries printanières.

Les vergers forment un habitat particulier puisqu'ils sont quasiment uniquement constitués d'arbres de la famille des rosacées, peu fréquents dans les forêts et pâturages boisés. Ils sont de plus souvent très ouverts, favorisant les espèces héliophiles. Avec 63 nouvelles espèces (+12.3 %), dont 30 saproxyliques (+10.4 %) et 2 emblématiques (+2.1 %), nos résultats confortent cette hypothèse et confirment que ces milieux hébergent une faune complémentaire à celle inventoriée jusqu'ici. Il est toutefois possible qu'une part de ces espèces aient été attirées par les floraisons printanières abondantes des arbres fruitiers.

Le nombre d'espèces emblématiques est toutefois relativement faible avec 21 espèces pour les 7 pièges installés cette année. Cela représente une moyenne de 10,1% d'espèces emblématique sur l'ensemble des espèces capturées cette année alors que la moyenne par piège sur l'intégralité des sites étudiés entre 2016 et 2020 est de 20,5%. Cette relative faible diversité d'espèces emblématiques peut s'expliquer par la plus faible densité de dendromicrohabitats autour des pièges. En effet, en forêt on trouve souvent plusieurs arbres proches de chaque piège, ainsi que du bois mort qui s'accumule au sol. Dans les vergers en revanche, seuls un ou deux arbres figurent dans le rayon d'action de chaque piège du fait de l'espacement de la plantation. De plus, les arbres morts sont rapidement abattus et le bois mort tombé au sol est généralement enlevé par l'exploitant.

Plusieurs espèces extrêmement rares et exigeantes ont toutefois été recensées en 2020 dans les vergers du parc régional : *Hallomenus axillaris*, l'une des deux seules espèces répertoriées depuis le début du suivi présentant un indice de spécificité (IS) de 7, ainsi que trois espèces avec un IS de 6 (*Mycetophagus populi*, *M. piceus* et *Pentaphyllus testaceus*).

### 4.3. Espèces emblématiques remarquables

#### ***Mycetophagus populi* Fabricius, 1798 — IS=6**

Ce Mycetophagidae (fig. 2a) a été découvert pour la première fois cette année au sein du Parc régional Chasseral. Rare et localisé en Suisse, il n'est signalé que d'une quinzaine de localités. Il se développe dans les caries blanches sur le bois morts de divers feuillus encore debout de gros volume (>60 cm de diamètre). Il a été capturé sur les sites de Frinwillier et sur celui d'Orvin – Le Grabelet. Sa présence sur ces deux stations relativement éloignées peut laisser croire à une possible préférence pour les vergers.

***Hallomenus axillaris* (Illiger, 1807) — IS=7**

*Hallomenus axillaris* (fig. 2b) appartient à la famille des Tetratomidae et est l'une des deux espèces avec l'indice de spécificité le plus élevé recensées au sein du Parc Chasseral. Elle se développe dans les carpophores de certains champignons lignicoles et préfère les stations plutôt ombragées. Elle a été capturée dans le piège de Chézard – Seu 25. Ce dernier a été fixé sur un vieux prunier relativement ombragé et portant plusieurs carpophores de polypore. Cependant, plusieurs autres essences de feuillus et de résineux étaient également très proches. Avec seulement trois données historiques, cette espèce semblait particulièrement rare jusqu'à récemment. Toutefois, une dizaine de nouvelles données ont été réalisées ces dernières années, période concordant avec la généralisation de l'utilisation des pièges à interception en Suisse. Cette méthode montre bien son importance pour révéler des espèces particulièrement discrètes et très difficiles à détecter autrement.

***Pentaphyllus testaceus* (Hellwig, 1792) — Is=6**

Ce très petit Tenebrionidae (fig. 2c) d'environ deux millimètres se développe sous les écorces et dans les caries rouges du bois mort de gros volume bien exposé. Également connu en Suisse que d'une vingtaine de localités, il a été capturé plusieurs années de suite dans le secteur d'Orvin durant l'ensemble de notre suivi.

***Anthaxia candens* (Panzer, 1789)**

Cet élégant Buprestidae (fig. 2d) est une espèce dont la biologie dépend en grande partie des vergers à hautes tiges. Bien qu'elle ne figure pas sur la liste des espèces emblématique de Sanchez et al. (2016), elle est tout de même inscrite sur la Liste Rouge des coléoptères Buprestidés, Cerambycidés, Cetonidés et Lucanidés (Monnerat et al. 2016) comme vulnérable (VU). Elle se développe dans le bois bien exposé, vivant ou dépérissant, ainsi que les petites branches de plusieurs arbres et arbustes du genre *Prunus*, dont notamment le cerisier (*Prunus avium*). Plusieurs trous de sorties ont été trouvés par Laurent Juillerat dans un cerisier d'Orvin (station d'Orvin – Village) mais aucun individu n'a pu être observé ou piégé cette année. Les buprestidés en général ont un vol habile et une bonne vue et ne se laissent que rarement capturer par les pièges à interception. Une campagne de chasse à vue dans les vergers favorables serait plus à même de définir la présence et la répartition de l'espèce au sein du Parc.



Figure 2 : a) *Mycetophagus populi* (photo : [www.hmyzfoto.cz](http://www.hmyzfoto.cz)) ; b) *Hallomenus axillaris* (photo : [www.zin.ru](http://www.zin.ru)) ; c) *Pentaphyllus testaceus* ([www.zin.ru](http://www.zin.ru)) ; d) *Anthaxia candens* (photo : Radim Gabris)

#### 4.4. Discussion par site

Les différentes stations sont ici rapidement discutées par ordre décroissant du nombre d'espèces.

**Orvin – Gorécolon** (75 espèces/52 saproxyliques/11 emblématiques)

Ce site présente une remarquable diversité. Avec 75 espèces, il figure au 6<sup>e</sup> rang des sites inventoriés entre 2016 et 2020. Le piège à interception a été installé sur un gros poirier mort encore sur pied (fig. 3). Le maintien d'arbres morts et l'accumulation des branches cassées au pied de l'arbre est un bon exemple à suivre pour la conservation du bois mort dans les vergers et pâturages et joue un rôle très important pour les coléoptères saproxyliques.



Figure 3 : Site de piégeage d'Orvin, Gorécolon.

**Chézard – Seu 25** (61/35/1)

Ce piège, ajouté au suivi initial, a été installé dans le jardin de Laurent Juillerat afin de prospecter la diversité des coléoptères saproxyliques dans un jardin privé avec arbres fruitiers (annexe 2b). Installé sur un prunier dépérissant, il était également entouré de plusieurs autres résineux et feuillu, rendant la station plutôt ombragée. Le piège a permis de capturer également 61 espèces mais un peu moins de saproxyliques que la station précédente. Bien qu'une seule espèce emblématique ait été capturée, celle-ci (*Hallomenus axillaris*) est l'une des plus rare et exigeante inventoriées sur l'ensemble du Parc. Ceci illustre que les jardins privés ont également leur rôle à jouer dans la conservation d'espèces emblématiques et des organismes saproxyliques.

**Orvin – Le Grabelet** (60/41/9)

Le piège installé dans cette station, au nord de l'église d'Orvin présente également plusieurs espèces très exigeantes. Le cerisier qui a servi de support présentait une grosse branche principale cassée avec une grande partie colonisée par des caries rouges (Annexe 2c, photo couverture). Ici aussi les branches cassées et tombées au sol avaient été regroupées au pied de l'arbre par l'exploitant. En outre plusieurs autres arbres relativement proches présentaient de petites cavités et également des grosses branches cassées. Cette station figure également parmi les très bons sites inventoriés.

**Orvin – Village** (51/35/8)

Cette station se trouvait dans un verger principalement constitué de cerisiers. L'arbre visé présentait plusieurs cavités en formation ainsi que des suintements de sève (annexe 2d). Le nombre de coléoptères capturés sur ce site est égal à la moyenne du nombre de capture par piège sur l'ensemble du Parc (51). En revanche, bien qu'ici le taux d'espèces emblématique inventorié soit le plus haut pour 2020 (15,7 %), il reste inférieur au taux moyen pour l'ensemble des boisements du Parc (20,5 %).

### Prêles – Sous Bambois (41/26/4)

Le piège a ici été installé sur un pommier (annexe 2e). Ce verger présente assez peu de dendromicrohabitat avec seulement quelques branches mortes et cassées. La diversité spécifique s'en fait ressentir, avec seulement 38 espèces de coléoptères dont 4 emblématiques.

### Frinvilier (38/25/4)

Le site de Frinvilier présentait plusieurs arbres favorables avec cavités et grosse branches cassées. Le piège a été installé sur un pommier avec une grosse branche principale tombée au sol (annexe 2a). Bien que la station semble plutôt favorable et les premières captures encourageantes (avec notamment *Mycetophagus populi*), plusieurs épisodes d'intempéries ont ensuite fortement endommagé le piège et plusieurs fois renversé son contenu. De plus la grosse branche au sol a été enlevée par l'exploitant au cours de la saison de piégeage. Il est donc difficile de tirer des conclusions sur ce site étant donné que trois périodes de relevés sur 6 ont été un échec. Néanmoins, les quelques espèces emblématiques présentes malgré le faible taux de capture laisse entrevoir une station attractive pour les organismes saproxyliques.

### Chévard (35/24/4)

Les intempéries du printemps ont occasionné autant de pertes et de dégâts que pour le piège précédent. Il est donc également difficile d'analyser le succès de cette campagne de piégeage sur ce site qui présentait plusieurs pommiers à cavité, branches sèches et quelques arbres mort sur pied (annexe 2f).

## 5. Conclusion

---

Le présent **suivi dans les vergers** du Parc régional Chasseral a permis de mettre en évidence une **importante diversité**, avec 207 espèces, dont 132 saproxyliques et 21 emblématiques.

Notre suivi montre que les vergers constituent un habitat complémentaire à ceux déjà inventoriés jusque-là, puisqu'une part importante des espèces capturées sont nouvelles pour le Parc. Avec désormais un total de **575 espèces de coléoptères inventoriées** dont 339 saproxyliques et 97 emblématiques des forêts bien conservées de Suisse, le Parc Chasseral constitue un centre de diversité pour ce groupe. Ceci d'autant plus que ces chiffres ne concernent que la campagne de captures 2016-2020.

Certains vergers présentent une diversité spécifique équivalente aux meilleurs sites déjà visités lors des précédents suivis. Bien qu'ici la part d'espèces emblématiques soit plus faible que dans les autres habitats inventoriés, la présence de plusieurs espèces très rares et exigeantes prouve que **les vergers jouent, eux aussi, un rôle important pour la conservation d'espèces emblématiques et spécialisées.**

Ces boisements subissent toutefois d'importantes pressions, liées principalement à la productivité des arbres, mais aussi à l'utilisation des herbages les entourant. En effet, comme pour les pâturages boisés, la priorité est souvent mise sur la productivité et les éléments structurants tels que les vieux arbres ou le bois mort sont souvent supprimés.

Il est pourtant primordial pour la biodiversité de conserver les arbres sénescents et morts mais également de replanter de jeunes arbres quand ces derniers sont supprimés, afin d'assurer une continuité d'habitat dans le temps. De plus, pour limiter les nuisances avec le bétail ou le matériel de fauche, une partie du bois mort tombé au sol devrait être regroupé au pied des arbres afin de conserver des habitats spécifiques à de nombreuses espèces saproxyliques. Ces structures fournissent en outre un abri pour bien d'autres organismes.

Finalement, la découverte d'une diversité relativement importante et d'une espèce emblématique du plus haut niveau dans un **jardin privé** souligne que ces milieux peuvent jouer un **rôle important dans la sauvegarde de la biodiversité** si leur gestion est extensive et si les plantes indigènes sont favorisées.

## 6. Remerciements

---

Un grand merci à Yannick Chittaro et Andreas Sanchez pour la vérification du matériel déterminé, ainsi que la détermination des spécimens de certaines familles.

## 7. Bibliographie

---

BRUSTEL H. (2012). Polytrap™ 2010 : new " soft design " window flight trap for saproxylic beetles. In Jurc M. (Ed.), Saproxylic beetles in Europe : monitoring, biology and conservation. *Ljubljana, Slovenian Forestry Institute, Silva Slovenica. Studia Forestalia Slovenica / Professional and Scientific Works 137* : 91-92.

JUILLERAT, L., CHITTARO, Y., & VALLAT, A. (2019). Contribution à l'inventaire des coléoptères saproxyliques du Parc régional Chasseral – Inventaire coléoptères des milieux thermophiles de la région d'Orvin-Péry et prospections sur le massif de Chasseral. *Rapport pour le Parc Régional Chasseral 21.01.19*, 23 p.

JUILLERAT, L., CHITTARO, Y., & VALLAT, A. (2020). Contribution à l'inventaire des coléoptères saproxyliques du Parc régional Chasseral – Inventaire des milieux thermophiles de la région d'Orvin-Péry et prospections sur le massif de Chasseral. *Société Jurassienne d'émulation, actes 2019*, 71–91.

MONNERAT C., BARBALAT S., LACHAT T. & Y. GONSETH (2016). Liste rouge des Coléoptères Buprestidés, Cérambycidés, Cétoniidés et Lucanidés. Espèces menacées en Suisse. Office fédéral de l'environnement, Berne ; Info Fauna – CSCF, Neuchâtel; Institut fédéral de recherches WSL, Birmensdorf. *L'environnement pratique n° 1622* : 118 p.

SANCHEZ A., CHITTARO Y. & GONSETH Y. (2018). Préférences écologiques des coléoptères saproxyliques emblématiques de Suisse. *Schweizerische Zeitschrift Für Forstwesen*, 169(3), 158–165. <https://doi.org/10.3188/szf.2018.0158>

SANCHEZ A., CHITTARO Y., MONNERAT C., GONSETH Y. (2016). Les Coléoptères saproxyliques emblématiques de Suisse, indicateurs de la qualité de nos forêts et milieux boisés. *Mitteilungen Der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft*, 89, 261–280. <https://doi.org/10.5281/zenodo.192638>

VALLAT, A. (2019). Compléments à l'inventaire des coléoptères saproxyliques du Parc Régional de Chasseral – Inventaire des zones d'altitude de la région de Chasseral, *Rapport pour le Parc Régional Chasseral Décembre 2019*, 14 p.

## 8. Annexes

**Annexe I** : Liste des espèces recensées lors de la saison de piégeage 2020 avec l'indice de spécificité (IS) pour les emblématiques (EMBL) et leur statut liste rouge (LR) nombre de données par station. Il est également indiqué s'ils sont saproxyliques (Saprox) et une \* indique les espèces nouvelles pour le Parc Chasseral.

Famille	Espèce	Saprox	Embl	LR	Frinvilier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Grabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézard	Chézard, Seu 25
Aderidae	<i>Aderus populneus</i> (Creutzer, 1796)	x									4
Aderidae	<i>Euglenes oculus</i> (Paykull, 1798)	x	5			3	4	1	1		
Anthicidae	<i>Anthicus antherinus</i> (Linnaeus, 1760)									1	
Anthribidae	<i>Dissoleucas niveirostris</i> (Fabricius, 1798)	x	4					1			
Anthribidae	<i>Tropideres albostris</i> (Schaller, 1783)	x	4					1			
Buprestidae	<i>Anthaxia nitidula</i> (Linnaeus, 1758) *	x		LC			1				
Buprestidae	<i>Anthaxia salicis</i> (Fabricius, 1777) *	x		NT		1					
Buprestidae	<i>Anthaxia candens</i> (Panzer, 1789) *	x		VU				1			
Byturidae	<i>Byturus ochraceus</i> (Scriba, 1790) *							1			
Cantharidae	<i>Cantharis fusca</i> Linnaeus, 1758						2			1	
Cantharidae	<i>Cantharis livida</i> Linnaeus, 1758					2		1	1		2
Cantharidae	<i>Malthodes marginatus</i> (Latreille, 1806) *					1					
Cantharidae	<i>Rhagonycha fulva</i> (Scopoli, 1763)				1						
Cantharidae	<i>Rhagonycha nigriventris</i> Motschulsky, 1860 *								1		
Carabidae	<i>Acupalpus flavicollis</i> (Sturm, 1825)					1					
Carabidae	<i>Bembidion latinum</i> Netolitzky, 1911 *				1						
Carabidae	<i>Bembidion lunulatum</i> (Geoffroy, 1785) *									1	
Carabidae	<i>Bembidion properans</i> (Stephens, 1828)					1					
Carabidae	<i>Bembidion quadrimaculatum</i> (Linnaeus, 1760) *					1					
Carabidae	<i>Dromius agilis</i> (Fabricius, 1787)								1		
Carabidae	<i>Dromius quadrimaculatus</i> (Linnaeus, 1758)					1		2			2
Carabidae	<i>Harpalus affinis</i> (Schrank, 1781) *						1				
Carabidae	<i>Harpalus signaticornis</i> (Duftschmid, 1812) *						2				
Carabidae	<i>Ophonus ardosiacus</i> (Lutshnik, 1922)									1	
Carabidae	<i>Ophonus puncticeps</i> Stephens, 1828 *									1	
Carabidae	<i>Calodromius spilotus</i> (Illiger, 1798) *							1			
Carabidae	<i>Tachys bistriatus</i> (Duftschmid, 1812)				2	1	1			3	3
Carabidae	<i>Trechus quadristriatus</i> (Schrank, 1781)										1
Cerambycidae	<i>Aromia moschata</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC	1				1		1
Cerambycidae	<i>Callidium violaceum</i> (Linnaeus, 1758) *	x		LC							1
Cerambycidae	<i>Cerambyx scopoli</i> Fuessly, 1775	x		LC			1				
Cerambycidae	<i>Clytus arietis</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC							1
Cerambycidae	<i>Clytus lama</i> Mulsant, 1847 *	x		LC							1
Cerambycidae	<i>Dinoptera collaris</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC					1		
Cerambycidae	<i>Glaphyra umbellatarum</i> (Schreber, 1759)	x		LC	1		2				
Cerambycidae	<i>Grammoptera ustulata</i> (Schaller, 1783)	x		NT		1				1	
Cerambycidae	<i>Molorchus minor</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC							2
Cerambycidae	<i>Obrium brunneum</i> (Fabricius, 1792)	x		LC							2
Cerambycidae	<i>Phymatodes testaceus</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC	1	1	1	2			1
Cerambycidae	<i>Pogonocherus hispidus</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC	1						1
Cerambycidae	<i>Pseudovadonia livida</i> (Fabricius, 1777) *	x		LC				1			
Cerambycidae	<i>Rhagium mordax</i> (De Geer, 1775)	x		LC	1						
Cerambycidae	<i>Rutpela maculata</i> (Poda von Neuhaus, 1761)	x		LC				1			1
Cerambycidae	<i>Saperda scalaris</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC							1
Cerambycidae	<i>Stenocorus meridianus</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC					1		
Cerambycidae	<i>Stenostola dubia</i> (Laichartig, 1784) *	x		LC			1				
Cerambycidae	<i>Stenurella melanura</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC				1			1
Cerambycidae	<i>Stictoleptura fulva</i> (De Geer, 1775) *	x		LC				1			
Cerambycidae	<i>Tetropium fuscum</i> (Fabricius, 1787) *	x		LC					1		
Cerambycidae	<i>Tetrops praeustus</i> (Linnaeus, 1758)	x		LC		2	4	2	1	3	4
Cerylonidae	<i>Cerylon ferrugineum</i> Stephens, 1830	x				1					
Cetonidae	<i>Cetonia aurata</i> (Linnaeus, 1760)	x		LC		1					
Cetonidae	<i>Oxythyrea funesta</i> (Poda von Neuhaus, 1761) *			NT				1			
Cetonidae	<i>Protætia cuprea metallica</i> (Herbst, 1782)	x		LC						1	

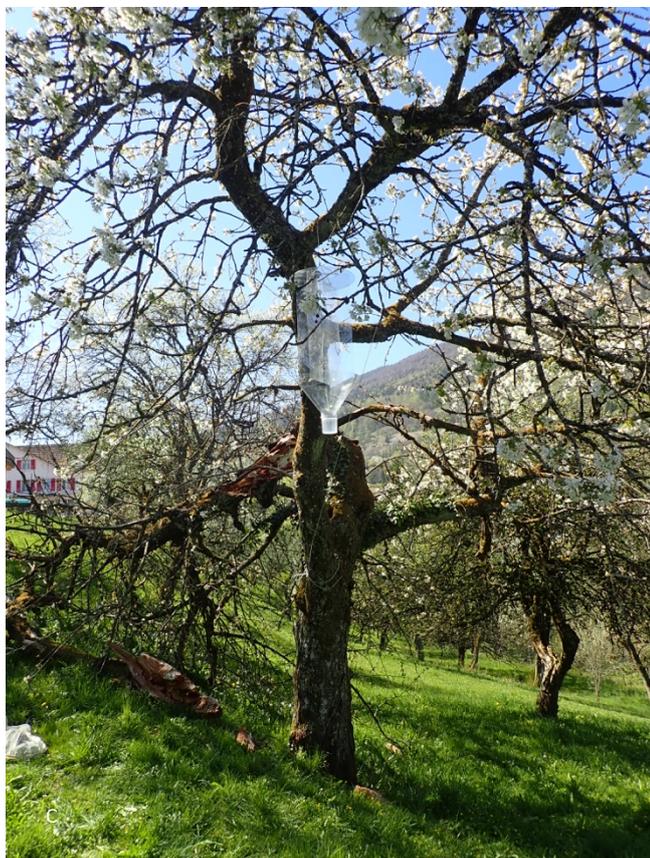
Famille	Espèce	Saprox	Embl	LR	Frinvillier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Gabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézard	Chézard, Seu 25
Cetonidae	<i>Tropinota hirta</i> (Poda von Neuhaus, 1761)	x		NT	1	1					
Chrysomelidae	<i>Cassida nobilis</i> Linnaeus, 1758 *					1					
Chrysomelidae	<i>Hispa atra</i> Linnaeus, 1767 *					1					
Cleridae	<i>Korynetes ruficornis</i> (Sturm, 1837) *	x	4			1				1	
Cleridae	<i>Thanasimus formicarius</i> (Linnaeus, 1758)	x				2					
Cleridae	<i>Trichodes alvearius</i> (Fabricius, 1792)					2		1			
Cleridae	<i>Trichodes apiarius</i> (Linnaeus, 1758) *									1	
Coccinellidae	<i>Adalia decempunctata</i> (Linnaeus, 1758)										1
Coccinellidae	<i>Halyzia sedecimguttata</i> (Linnaeus, 1758)						1		1		
Coccinellidae	<i>Harmonia axyridis</i> (Pallas, 1773)					1					
Coccinellidae	<i>Scymnus interruptus</i> (Goeze, 1777) *							1			
Coccinellidae	<i>Stethorus pusillus</i> (Herbst, 1797) *					1					
Cryptophagidae	<i>Antherophagus pallens</i> Linné 1758 *										1
Curculionidae	<i>Hylastes cunicularius</i> Erichson, 1836	x						1			
Curculionidae	<i>Hylastinus obscurus</i> (Marsham, 1802)	x						1			1
Curculionidae	<i>Hylesinus crenatus</i> (Fabricius, 1787)	x								1	
Curculionidae	<i>Hylesinus toranio</i> (D'Anthoine, 1788)	x									1
Curculionidae	<i>Hylesinus varius</i> (Fabricius, 1775)	x			1	1	2	2	2	1	
Curculionidae	<i>Orchestes fagi</i> (Linnaeus, 1758)					1		1	1		1
Curculionidae	<i>Phloeosinus thujae</i> (Perris, 1855) *	x				1					
Curculionidae	<i>Polygraphus grandiclava</i> C. G. Thomson, 1886	x					2	5			
Curculionidae	<i>Polygraphus poligraphus</i> (Linnaeus, 1758)						2				
Curculionidae	<i>Scolytus intricatus</i> (Ratzeburg, 1837)	x					1		1		
Curculionidae	<i>Scolytus mali</i> (Bechstein, 1805)	x					3	1	3	2	1
Curculionidae	<i>Scolytus rugulosus</i> (P. W. J. Müller, 1818)	x			2		2	2	2	3	2
Curculionidae	<i>Anisandrus dispar</i> (Fabricius, 1792)	x								1	
Curculionidae	<i>Cryphalus piceae</i> (Ratzeburg, 1837)	x				1			1		
Curculionidae	<i>Orthotomicus laricus</i> (Fabricius, 1792) *	x					1				
Curculionidae	<i>Pityogenes chalcographus</i> (Linnaeus, 1760)	x				1					1
Curculionidae	<i>Pityophthorus pityographus</i> (Ratzeburg, 1837)	x				1		1			
Curculionidae	<i>Taphrorychus bicolor</i> (Herbst, 1793)	x			5	1	1	4	3	2	
Curculionidae	<i>Trypodendron lineatum</i> (A. G. Olivier, 1800)	x								1	
Curculionidae	<i>Xyleborinus saxesenii</i> (Ratzeburg, 1837)	x			1	1	2	2		3	
Curculionidae	<i>Xylocleptes bispinus</i> (Duftschmid, 1825) *	x			1						
Curculionidae	<i>Xylosandrus germanus</i> (Blandford, 1894)	x							1		
Dasytidae	<i>Aplocnemus impressus</i> (Marsham, 1802)	x			1	1	3				
Dasytidae	<i>Aplocnemus nigricornis</i> (Fabricius, 1792)	x									2
Dasytidae	<i>Dasytes aeratus</i> Stephens, 1830	x					1	1			
Dasytidae	<i>Dasytes caeruleus</i> (DeGeer, 1774)	x				1	2	1	2		
Dasytidae	<i>Dasytes niger</i> (Linnaeus, 1760)	x				1					
Dasytidae	<i>Dasytes plumbeus</i> (O. F. Müller, 1776)	x							1		
Dermestidae	<i>Anthrenus fuscus</i> A. G. Olivier, 1789				1			1	1		1
Dermestidae	<i>Anthrenus museorum</i> (Linnaeus, 1760) *	x				4					1
Dermestidae	<i>Anthrenus pimpinellae</i> Fabricius, 1775 *	x					1	1		2	
Dermestidae	<i>Anthrenus scrophulariae</i> (Linnaeus, 1758) *	x				1			1		
Dermestidae	<i>Megatoma undata</i> (Linnaeus, 1758)	x								1	
Dermestidae	<i>Paranovelsis punctatus</i> (Scopoli, 1772)	x				1					
Dermestidae	<i>Trogoderma glabrum</i> (Herbst, 1783) *					2	3	1		1	
Elateridae	<i>Adrastus pallens</i> (Fabricius, 1792)					1					1
Elateridae	<i>Agriotus pilosellus</i> (Schönherr, 1817)									1	
Elateridae	<i>Agriotus sputator</i> (Linnaeus, 1758)				1	1	1				2
Elateridae	<i>Agrypnus murinus</i> (Linnaeus, 1758)				2	1	1			1	1
Elateridae	<i>Ampedus pomorum</i> aggr.	x				1				1	
Elateridae	<i>Ampedus quercicola</i> (Buysson, 1887)	x				2	1				
Elateridae	<i>Ampedus sanguineus</i> (Linnaeus, 1758)	x				1					
Elateridae	<i>Athous haemorrhoidalis</i> (Fabricius, 1801)					1	1		1		
Elateridae	<i>Athous vittatus</i> (Fabricius, 1792)							1	2		
Elateridae	<i>Brachygonus megerlei</i> (Lacordaire, 1835)	x	4				1	1	1	3	
Elateridae	<i>Calambus bipustulatus</i> (Linnaeus, 1767)	x	4				2	1			
Elateridae	<i>Cardiophorus nigerrimus</i> Erichson, 1840				1						
Elateridae	<i>Melanotus castanipes</i> (Paykull, 1800)	x					1				

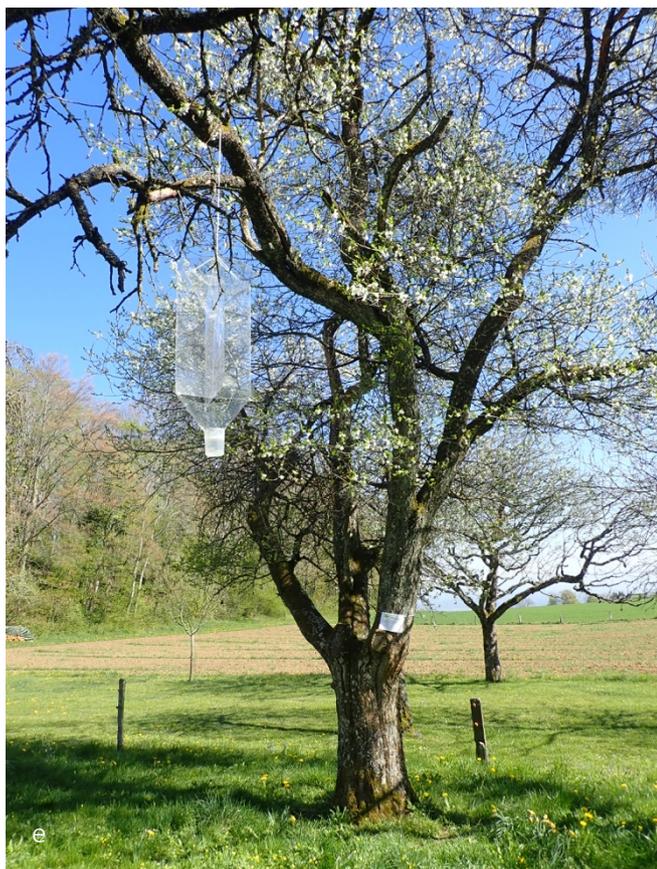
Famille	Espèce	Saprox	Embl	LR	Frinvilier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Gabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézard	Chézard, Seu 25
Elateridae	<i>Melanotus villosus</i> (Geoffroy, 1785)	x									1
Elateridae	<i>Nothodes parvulus</i> (Panzer, 1799)				1			1	3		1
Elmidae	<i>Elmis aenea</i> (P.W.J. Müller, 1806) *				1						
Elmidae	<i>Esolus parallelepipedus</i> (Müller, 1806) *					1					
Endomychidae	<i>Mycetina cruciata</i> (Schaller, 1783)	x									1
Endomychidae	<i>Symbiotes gibberosus</i> (P.H. Lucas, 1846)	x					1			1	
Erotylidae	<i>Dacne bipustulata</i> (Thunberg, 1781)	x	4			1	1			1	
Erotylidae	<i>Tritoma bipustulata</i> Fabricius, 1775	x					1				1
Eucnemidae	<i>Eucnemis capucina</i> Ahrens, 1812	x				1	3				
Eucnemidae	<i>Hyllis olexai</i> (Palm, 1955)	x	4					1			
Eucnemidae	<i>Isorhipis melasoides</i> (Laporte, 1835)	x	5			1					
Eucnemidae	<i>Melasis buprestoides</i> (Linnaeus, 1760)	x				1					
Histeridae	<i>Gnathoncus buyssoni</i> Auzat, 1917	x				3					
Histeridae	<i>Hister unicolor</i> Linnaeus, 1758						1		1		
Histeridae	<i>Margarinotus ventralis</i> (Marseul, 1854)						1		1		
Histeridae	<i>Margarinotus (Paralister) purpurascens</i> (Herbst, 1791) *										1
Histeridae	<i>Paromalus flavicornis</i> (Herbst, 1791)	x				1					
Histeridae	<i>Saprinus semistriatus</i> (L.G. Scriba, 1790)						1				
Hydrophilidae	<i>Cryptopleurum subtile</i> Sharp, 1884 *										1
Hydrophilidae	<i>Sphaeridium lunatum</i> Fabricius, 1792					1			1		
Laemophloidae	<i>Cryptolestes ferrugineus</i> (Stephens, 1831) *	x								2	
Latridiidae	<i>Corticarina minuta</i> (Fabricius, 1792) *	?								1	
Latridiidae	<i>Enicmus transversus</i> (Olivier, 1790)	x			1			1	1	3	4
Leiodidae	<i>Anisotoma humeralis</i> (Herbst, 1791)					1					
Malachiidae	<i>Axinotarsus marginalis</i> (Laporte, 1840)	x				2					
Malachiidae	<i>Clanoptilus elegans</i> (Olivier, 1790)										1
Malachiidae	<i>Hypebaeus flavipes</i> (Fabricius, 1787)	x						1			
Malachiidae	<i>Malachus aeneus</i> (Linnaeus, 1758) *	?			1						
Malachiidae	<i>Malachus bipustulatus</i> (Linnaeus, 1758)	x			1	1					
Melandryidae	<i>Anisoxya fuscula</i> (Illiger, 1798)	x	4		1				2		
Melandryidae	<i>Conopalpus testaceus</i> (A. G. Olivier, 1790)	x	4		1	1					
Melolonthidae	<i>Serica brunnea</i> (Linnaeus, 1758) *				1			1			1
Monotomidae	<i>Monotoma picipes</i> Herbst, 1793				1		1				2
Monotomidae	<i>Monotoma quadricollis</i> Aubé, 1838 *										1
Monotomidae	<i>Rhizophagus bipustulatus</i> (Fabricius, 1792)	x			1						
Monotomidae	<i>Rhizophagus perforatus</i> Erichson, 1845	x				1					
Mordellidae	<i>Mordellochroa abdominalis</i> (Fabricius, 1775)						1				2
Mycetophagidae	<i>Litargus connexus</i> (Geoffroy, 1785)	x	4			5			1	1	
Mycetophagidae	<i>Mycetophagus atomarius</i> (Fabricius, 1787)	x	5			1					
Mycetophagidae	<i>Mycetophagus piceus</i> (Fabricius, 1777)	x	6			1		1			
Mycetophagidae	<i>Mycetophagus populi</i> Fabricius, 1798 *	x	6		1		1				
Nitidulidae	<i>Glischrochilus quadriguttatus</i> (Fabricius, 1777)	x			1	2					2
Nitidulidae	<i>Soronia grisea</i> (Linnaeus, 1758) *				1						1
Oedemeridae	<i>Anogcodes rufiventris</i> (Scopoli, 1763) *							1			
Oedemeridae	<i>Nacerdes carniolica</i> (Gistel, 1832)	x				1					1
Ptinidae	<i>Caenocara bovistae</i> (J. J. Hoffmann, 1803) *								1		2
Ptinidae	<i>Dorcatoma chrysomelina</i> Sturm, 1837	x					3				
Ptinidae	<i>Dorcatoma flavicornis</i> (Fabricius, 1792)	x				1	2	1			
Ptinidae	<i>Dorcatoma setosella</i> Mulsant & Rey, 1864 *	x			1	1			3		1
Ptinidae	<i>Episernus granulatus</i> J. Weise, 1887 *	x					1				
Ptinidae	<i>Ernobius abietinus</i> (Gyllenhal, 1808)	x									1
Ptinidae	<i>Grynobius planus</i> (Fabricius, 1787)	x					1	1			
Ptinidae	<i>Hadrobregmus denticollis</i> (Creutzer, 1796)	x				2	2	2			
Ptinidae	<i>Hemicoelus costatus</i> (Aragona, 1830)	x							1		
Ptinidae	<i>Hemicoelus fulvicornis</i> Sturm, 1837	x									1
Ptinidae	<i>Mesocoelopus niger</i> (P. W. J. Müller, 1821) *	x					1	1			
Ptinidae	<i>Microbregma emarginatum</i> (Duftschmid, 1825)	x									2
Ptinidae	<i>Ptilinus pectinicornis</i> (Linnaeus, 1758)	x			1		1	1			
Ptinidae	<i>Ptinomorpha imperialis</i> Linnaeus, 1767)	x					1		1		
Ptinidae	<i>Ptinus sexpunctatus</i> Panzer, 1789 *	x				2					

## Compléments à l'inventaire des coléoptères saproxyliques du Parc Régional de Chasseral – Vergers

Famille	Espèce	Saprox	Embl	LR	Frinvilier	Orvin, Gorécolon	Orvin, Le Grabelet	Orvin, Village	Prêles	Chézar	Chézar, Seu 25
Ptinidae	<i>Stegobium paniceum</i> (Linnaeus, 1758) *	x				1					
Salpingidae	<i>Salpingus planirostris</i> (Fabricius, 1787)	x						1			4
Salpingidae	<i>Vincenzellus ruficollis</i> (Panzer, 1794)	x	4			2					
Scarabaeidae	<i>Esymus pusillus</i> (Herbst, 1789)										1
Scarabaeidae	<i>Melinopterus prodromus</i> (Brahm, 1790)								1		1
Scarabaeidae	<i>Onthophagus coenobita</i> (Herbst, 1783)						1				
Scarabaeidae	<i>Onthophagus ovatus</i> (Linnaeus, 1767)						1				
Scarabaeidae	<i>Teuchestes fossor</i> (Linnaeus, 1758)						1				
Scraptiidae	<i>Anaspis fasciata</i> (Forster, 1771) *	x							2	1	
Scraptiidae	<i>Anaspis flava</i> (Linnaeus, 1758) *	x				1			1		
Scraptiidae	<i>Anaspis frontalis</i> (Linnaeus, 1758) *	x							1		
Scraptiidae	<i>Anaspis maculata</i> (Geoffroy, 1785)	x				1	1				
Scraptiidae	<i>Anaspis rufilabris</i> (Gyllenhal, 1827) *	x									1
Silphidae	<i>Nicrophorus vespillo</i> (Linnaeus, 1758)					1					
Silvanidae	<i>Ahasverus advena</i> (Waltl, 1834) *	x									1
Silvanidae	<i>Silvanoprus fagi</i> (Guérin-Ménéville, 1844) *	x									1
Silvanidae	<i>Uleiota planata</i> (Linnaeus, 1760)	x			1						1
Sphindidae	<i>Aspidiphorus orbiculatus</i> (Gyllenhal, 1808)	x				1					
Tenebrionidae	<i>Cteniopus sulphureus</i> (Linnaeus, 1758) *							1			
Tenebrionidae	<i>Gonodera luperus</i> (Herbst, 1783)				2						
Tenebrionidae	<i>Hymenalia rufipes</i> (Fabricius, 1792)								1		
Tenebrionidae	<i>Mycetochara maura</i> (Fabricius, 1792)	x	4		1	1	2	1			
Tenebrionidae	<i>Pentaphyllus testaceus</i> (Hellwig, 1792)	x	6				1				
Tenebrionidae	<i>Prionychus ater</i> (Fabricius, 1775)	x	4				2	1			
Tenebrionidae	<i>Tribolium castaneum</i> (Herbst, 1797) *									1	
Tetratomidae	<i>Hallomenus axillaris</i> (Illiger, 1807)	x	7								1
Throscidae	<i>Aulonothroscus brevicollis</i> (Bonvouloir, 1859)					1					
Throscidae	<i>Trixagus carinifrons</i> (Bonvouloir, 1859)										1
Throscidae	<i>Trixagus leseigneuri</i> Muona, 2002 *						1	1			1
Throscidae	<i>Trixagus meybohmi</i> Leseigneur, 2005 *										2
Trogositidae	<i>Nemozoma caucasicum</i> Ménétrés, 1832 *	x			1						
Trogositidae	<i>Nemozoma elongatum</i> (Linnaeus, 1760)	x	4				1				
<b>46</b>	<b>207</b>	<b>132</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>38</b>	<b>75</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>62</b>

**Annexe II :** Illustration des différents sites de piégeage a) Frinvilier ; b) Chézard, Seu 25 ; c) Orvin, Le Grabelet ; d) Orvin Village ; e) Prêles ; f) Chézard. Photos : A. Vallat.





## Annexe III : Liste des sites de piégeage sur l'ensemble de la période d'inventaire (2016-2020) classé par ordre décroissant du nombre d'espèces.

Station N°	Commune	Lieu-dit	Altitude	Nombre d'espèces	Nombre d'espèces emblématiques	Support	Dendromicrohabitats	Saison de capture incomplète
2018_07	Orvin	Les Lavettes	864	112	19	Quercus sp.	Tronc mort	
2017_06	Orvin	Sous les Roches P1	727	105	22			
2018_10	Orvin	Éboulis sous Les Roches	765	88	31	Fagus sylvatica	Cavité à terreau, branches mortes, polypores	
2018_06	Orvin	Les Voigières P2	889	77	24	Quercus sp.	Branches mortes, trous de pics	
2017_11	Péry-La Heutte	Rondchâtel P3	751	76	15	Fagus sylvatica	Chandelle tout proche	
<b>2020_02</b>	<b>Orvin</b>	<b>Gorécolon</b>	<b>670</b>	<b>75</b>	<b>11</b>	<b>Pyrus communis</b>	<b>Arbre mort sur pied de gros volume</b>	
2017_12	Péry-La Heutte	Pâturage aux Vaches	727	72	11	Fagus sylvatica	Arbre mort	
2018_12	Orvin	Les Roches	816	71	24	Quercus sp.	Blessures, fissures	x
2018_05	Orvin	Les Voigières P1	894	70	21	Quercus sp.	Grosses branches mortes, tronc creux	x
2018_14	Péry-La Heutte	Rondchâtel P6	667	68	21	Abies alba	Tronc mort, polypores	
2017_03	Sonceboz-Sombeval	Petite Métairie de Nidau	809	68	18			
2017_09	Péry-La Heutte	Rondchâtel P2	637	65	16	Pinus sylvestris		
<b>2020_07</b>	<b>Val-de-Ruz</b>	<b>Chézar, Seu 25</b>	<b>812</b>	<b>62</b>	<b>1</b>	<b>Prunus domestica</b>	<b>Branche morte, cavité, polypore</b>	
<b>2020_03</b>	<b>Orvin</b>	<b>Le Grabelet</b>	<b>666</b>	<b>60</b>	<b>9</b>	<b>Prunus cerasus</b>	<b>Grosse branche cassée, carie rouge, suintement</b>	
2017_04	Orvin	Les Voigières P2	889	58	17	Quercus sp.	Branches mortes, trous de pics	x
2018_15	Sauge	Frinvillier, forêt de la Paroi	677	58	17	Tilia platyphyllos	Branches mortes	
2016_03	Péry-La Heutte	Pâturage aux Vaches	727	58	11			
2018_01	Val-de-Ruz	Le Pâquier, Forêt d'Aigremont	964	56	7	Acer pseudoplatanus		
2018_09	Orvin	Eboulis sous Les Roches	811	51	15	Acer pseudoplatanus		
2017_08	Péry-La Heutte	Rondchâtel P1	620	51	8	Quercus sp.		x
<b>2020_04</b>	<b>Orvin</b>	<b>Village</b>	<b>672</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>Prunus cerasus</b>	<b>Cavité en formation, suintement</b>	<b>x</b>
2016_01	Sonceboz-Sombeval	Côte de Chaux	630	48	5			
2017_10	Péry-La Heutte	Rondchâtel P4	820	46	11	Tilia platyphyllos		x
2018_03	Nods	Sous-Les Roches P1	1400	43	7	Picea abies	Chandelle	
2018_13	Péry-La Heutte	Rondchâtel P5	653	42	15	Picea abies	Chandelle, arbre fraîchement mort	x

Station N°	Commune	Lieu-dit	Altitude	Nombre d'espèces	Nombre d'espèces emblématiques	Support	Dendromicrohabitats	Saison de capture incomplète
2020_05	Prêles	Sous Bambois	811	41	4	<i>Prunus domestica</i>	Branches cassées et sèches	x
2016_02	Orvin	Sous les Roches P1	696	39	15			
2018_04	Nods	Sous-Les Roches P2	1320	38	10	<i>Picea abies</i>	Chandelle	
2020_01	Frinvilier	Le Champ	531	38	4	<i>Malus domestica</i>	Cavités, grosses branches cassées, une au sol	x
2020_06	Val-de-Ruz	Chézard	764	35	4	<i>Malus domestica</i>	Quasi mort sur pied, cavité, Branches sèches	x
2019_03	Corgémont	Petite Gléresse	1236	32	5	<i>Fagus sylvatica</i>	Chandelle et tronc au sol	
2018_08	Orvin	Sechelet	725	30	8	<i>Fagus sylvatica</i>	Arbre mourant	x
2019_04	Villeret	Limes derrières	1360	28	5	<i>Pinus sylvestris</i>	Arbre sec et tronc au sol	
2018_02	Villeret	Combe Grède	887	26	4	<i>Fagus sylvatica</i>	Au-dessus de billons de <i>Fagus</i>	
2018_11	Péry-La Heutte	Le Paradis	873	26	0	<i>Pinus sylvestris</i>	Branches mortes	
2019_02	Nods	Mijoux	1329	25	2	<i>Fagus sylvatica</i>	Cavité	
2017_05	Sonceboz-Sombeval	Porte des Enfers	735	23	6			
2019_05	Courtellary	Frémont	1390	22	2	<i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Picea abies</i>	Cavité (érable) tronc au sol (épicéa)	
2019_01	Val-de-Ruz	Chuffort	1211	19	4	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Branche principale cassée, Carie blanche	
2017_01	Courtellary	Métairie du Milieu de Bienne	1370	15	4			x
2017_02	Orvin	Les Voigières P1	894	12	3	<i>Quercus</i> sp.	Grosses branches mortes, tronc creux	x